

Společenství Heřmanova 455/45, Praha 7

Nový výťah od firmy Schmitt+Sohn

Výsledek opakovaného hlasování

Hlasování probíhalo od 1.8.2013 do 30.9.2013. Každý vlastník dostal návrh usnesení („**Koupit výťah od firmy S+S**“) a jeho zdůvodnění. Hlasovací lístek byl přiložen.

Pro schválení návrhu je třeba 75% všech hlasů.

Byly odevzdány hlasovací lístky od vlastníků s 11533 hlasy, což je 65.8% všech hlasů (11533/17524).

9566 hlasů bylo pro návrh, což je 54.6% všech hlasů.

Usnesení nebylo přijato.

1.10.2013 Slavomír Krasnický

Společenství Heřmanova 455/45, Praha 7

2013/9: Koupit výtah od firmy Schmitt+Sohn podle předloženého návrhu ?

1	Hlavní město Praha	258/17524	ANO / NE	datum podpis
2	Olga Vašátková	411/17524	ANO / NE	datum podpis
3	Marek Tvrdý	875/17524	ANO / NE	28.9.13 datum podpis
4	SJM Ježek Petr a Ježková Simona Bc.	870/17524	ANO / NE	datum podpis 18.9.2013
5	Antonín Žuffa	404/17524	ANO / NE	datum podpis
6	Petr Joniak Alena Šinknerová	947/17524	ANO / NE	20.9. Jc datum podpis
7	Ing. Ola Norlin	512/17524	ANO / NE	datum podpis
8	Matěj Hájek	510/17524	ANO / NE	datum podpis
9	SJM Prouza Karel a Prouzová Jitka	972/17524	ANO / NE	datum podpis
10	SJM Hlavnička Václav a Hlavničková Jana	949/17524	ANO / NE	datum podpis
11	SJM Brynda Josef a Bryndová Jiřina	510/17524	ANO / NE	9/8/2013 datum podpis
12	SJM Zedler Vladimír JUDr. a Zedlerová Věra	510/17524	ANO / NE	datum podpis
13	Jaroslav Šajtar	935/17524	ANO / NE	5.8.2013 datum podpis 5.8.
14	SJM Issa Salim a Issa Šotolová Anna MgA	951/17524	ANO / NE	ANO / datum podpis
15	SJM Issa Salim a Issa Šotolová Anna MgA	510/17524	ANO / NE	datum podpis S.P.
16	Karolina Wencelová	508/17524	ANO / NE	15.8.2013 datum podpis Wencelove
17	Mgr. Vojtěch Krasnický Ing. Slavomír Krasnický	940/17524	ANO / NE	5.8.2013 datum podpis
18	Václav Opálka	952/17524	ANO / NE	datum podpis
19	Ivana Petříčková Ing. Milan Vondrouš	512/17524	ANO / NE	datum podpis
20	Helena Wau Lehoučková	510/17524	ANO / NE	JAK DOBRĚ VÍTE! TOTO HLASOVÁNÍ JE NEDĚLATNÉ! datum podpis
21	SJM Groschup Peter Ing. a Groschupová Michaela	943/17524	ANO / NE	9.8.2013 datum podpis
22	Markéta Fišerová	790/17524	ANO / NE	5/8/2013 datum podpis
23	Bc. Miroslav Konopa	436/17524	ANO / NE	datum podpis
24	Jitka Svobodová	439/17524	ANO / NE	5.8.2013 datum podpis
25	Ing. Dana Gajdušková, Ing. Ivan Holešovský Ing. Miroslav Holešovský	785/17524	ANO / NE	6.8.2013 datum podpis
101	Hlavní město Praha	240/17524	ANO / NE	datum podpis
102	Hlavní město Praha	345/17524	ANO / NE	datum podpis

Společenství Heřmanova 455/45, Praha 7
170 00 Praha 7, Heřmanova 45
IČ: 24714178

1.10.2013

Společenství Heřmanova 455/45, Praha 7

2013/9: Koupit výtah od firmy Schmitt+Sohn podle předloženého návrhu ?

BJ	Vlastník	Podíl	Výtah od firmy Schmitt+Sohn
20	Helena Wau Lehoučková	510/17524	ANO / NE TOTO HLASOVANÍ JE NEPLATNÉ! datum podpis

Handwritten notes in blue ink:
- A large arrow points from the handwritten text to the 'Výtah od firmy Schmitt+Sohn' column header.
- The text 'ANO / NE' is written above 'TOTO HLASOVANÍ JE NEPLATNÉ!'.

VÝSLEDEK TOHOTO HLASOVÁNÍ JE PRAVNĚ NEPLATNÝ, POKUD
NA JEHO ZÁKLADĚ BUDETE PODNIKAT NEJAKÉ KROKY, DOPUSTÍTE SE
TRESTNÉHO ČINU, JAK BYTATNĚ OD KONŠKA DOBRĚ VÍTE!

Společenství Heřmanova 455/45, Praha 7

Nový výtah od firmy Schmitt+Sohn

Opakované hlasování

Účelem tohoto hlasování je definitivně rozhodnout o návrhu na dodávku nového výtahu od firmy S+S.

Dovolím si znovu shrnout důvody, které mě vedly k výběru právě této firmy:

- nový výtah je důležitá investice na desítky let a je třeba mít záruku kvality a spolehlivosti dodavatele. Podle toho jednali i naši sousedé v „Osmidomí“. V těch domech, kde už si nový výtah pořídili, šlo vždy o dodávku od renomované firmy (MH 22 – ThyssenKrupp, MH 24 – Kone, FK 13/15 – Schmitt+Sohn)
- firma S+S dodala dva výtahy do domů Fr.Křížka 13 a 15. Protože šlo o velmi zdařilé dílo, vedlo mě to k návrhu, oslovit firmu S+S přímo.

Důležitým kritériem byl i vzhled nového výtahu. Kdo se o věc zajímal a byl na schůzi shromáždění dne 29.5.2012, ví o co jde. Zejména šachetní dveře jsou velmi pěkné, ladí dobře s interierem domu, který byl rovněž vkusně rekonstruován.



Pro naše sousedy byla estetická stránka věci důležitým měřítkem. Firma S+S jako jediná z účastníků výběrového řízení byla ochotná v tomto vyhovět. Ostatní reagovali způsobem „vyberte si z našeho katalogu, my to děláme takhle. Když se vám to nelíbí, tak to neberte.“

Shrnuto:

- víme přesně, jak by náš nový výtah vypadal.
- dodavatelem je renomovaná německá firma, o které můžeme předpokládat, že nezanikne po několika letech a že za své dílo dlouhodobě ručí
- dobré reference máme z první ruky od našich sousedů ve Fr.Křížka 13/15 a to jak o vlastní stavbě (kvalita, termín), tak i o provozu výtahu

Z aktualizované nabídky od firmy S+S vyplývá, že se téměř nic nezměnilo (původní nabídka je na našich stránkách v části Aktuálně – 30.3.2012).

Cena bez DPH zůstala stejná: 928.000,-Kč (případně 958.000,-Kč, pokud bychom požadovali zařízení pro nouzový dojezd do nejbližší stanice při výpadku proudu). DPH je nyní 15%.

Termín dodávky a její financování (splátky) by byly zvoleny tak, aby nebylo nutné zvyšovat příspěvek do FO.

Celé je to o kritériích pro výběr nového výtahu. Někomu mohou připadat „estetika výtahu a interieru domu“ a renomé dodavatele jako nepodstatná kritéria ve srovnání s cenou. V tom případě je také zbytečná otázka, jak bude nový výtah fungovat za 10 let a jak se k případným problémům postaví dodavatel (bude-li ještě existovat).

Právě proto se hlasuje, aby se zjistily preference členů našeho SVJ.

„Plán B“:

Zamítnutí návrhu by neznamenal žádnou katastrofu, starý výtah by zůstal v provozu se stejnými problémy jako dosud:

- riziko úrazu vinou chybějících kabinových dveří
- riziko vážné závady (stáří výtahu je 35let), která by vyřadila výtah na delší dobu z provozu (a jejíž odstranění by mohlo být nákladné)
- riziko, že dojde ke změně bezpečnostních předpisů (norem) a po „Inspekční prohlídce“ může být nařízeno vyřadit výtah z provozu, pokud se neprovedou nákladné úpravy

Úvahy typu „ale zatím se přece u nás nic nestalo, tak proč by se něco mělo přihodit zrovna teď“ jsou chybné. Pravděpodobnost úrazu nebo vážné závady je sice malá, ale stále existuje (bez ohledu na to, že se dosud nic takového nestalo – je to podobné, jako kdyby někdo argumentoval „hodil jsem 10x kostkou a ani jednou nepadla šestka. Proč by měla padnout zrovna teď“?“. Rozdíl je jen v míře pravděpodobnosti: u kostky 1/6, u výtahu 1/600000 – např.). V té souvislosti připomínám, že za případný úraz odpovídá majitel výtahu (tedy všichni členové SVJ) a ne firma, která výtah udržuje. Ta má pouze upozornit na „možnost vzniku nebezpečných situací“. Mám za to, že by se do kabiny měla nainstalovat aspoň jednoduchá optická závora. Nejde sice o dokonalou ochranu, ale lepší aspoň něco, než nic. Stará okna ve strojovně výtahu (na střeše) jsem zajistil zvenku průhlednými deskami z polykarbonátu, takže jejich náhrada už není urgentní. Nejlepší by asi bylo nahradit stará okna průsvitnými cihlami (luxfery).

Myslím si, že bychom – do doby než se dohodneme na dalším postupu – měli starý výtah provozovat co nejlevněji. Nyní platíme firmě S+S čtvrtletně 4130,-Kč. Já jsem u nich údržbu objednal hlavně proto, aby se mohli dobře seznámit s podmínkami u nás - ještě před dodávkou nového výtahu (zároveň byli asi o 800,-Kč levnější než Schindler). Pokud nebudou nový výtah dodávat oni, zmíněný důvod zanikne a můžeme se obrátit na některou místní firmu (v Praze 7). Od ní bychom chtěli pouze běžnou údržbu a opravy, ne žádné větší investice.

Prosím o vhození hlasovacích lístků do schránky SVJ do 30.9.2013. Na rozmyšlenou je dost času, všichni si mohou opatřit informace a o věci diskutovat. Já sám už nehodlám do debaty příliš zasahovat, aby nevznikl dojem, že jsem na tom osobně hmotně zainteresován.

Pokud jde o formu hlasování, zvolil jsem ji:

- z praktických důvodů: dosud se ještě nestalo, že by se na schůzi SVJ dostavili vlastníci s potřebným počtem podílových hlasů (zde je třeba 75%).
- z věcných důvodů: jde o důležité rozhodnutí a je třeba si věc dobře rozmyslet a obstarat si informace z nezávislých zdrojů. To, jestli někdo mluví na schůzi silným hlasem a dlouho, mně nepřipadá jako podstatný argument.