

## Slavomir Krasnický

---

**Od:** "Slavomir Krasnický" <slavkras@volny.cz>  
**Komu:** "Helena Wau Lehoučková" <helenawau@seznam.cz>  
**Kopie:** "Jitka Svobodová" <jitka.svobodova148@gmail.com>; "Karel Prouza" <Karel.Prouza@tmv.cz>  
**Odesláno:** 3. září 2012 22:54  
**Předmět:** SVJ H455/45 - Výťah  
 Zdravím.

Paní Lehoučková,

dnes jsem dostal od Karla Prouzy dopis, který jste některým členům našeho SVJ dala do schránek. Já na to budu muset reagovat, ale nechci to dělat nějak konfrontačně, takže nejprve informuji Vás.

Vy píšete "někteří z Vás již o výťahu jednali a dokonce návrh odhlasovali". To zní tak, jako by šlo o nějakou "partyzánskou" akci několika lidí, o které většina ani nevěděla. Ve skutečnosti šlo o řádně svolanou schůzi shromáždění našeho SVJ, které se zúčastnili členové s 55% podílových hlasů. Někteří z těch, kdo se nemohli zúčastnit (Opálka, Šajtar, Fišerová, Robětínová, Žuffa) mě kontaktovali a sdělili mi, že s návrhem souhlasí a do hlasovací listiny se zapíše později (pro návrh hlasovali nakonec vlastníci se 76% podílovými hlasy).

Vidíte, že o schůzi se dozvěděl dokonce i Tonda Žuffa, který žije ve Švédsku. Nechápu, jak je možné, že jste o ní nevěděla Vy.

Já jsem návrh dával všem do schránek 30.3.2012. Schůze se konala 29.5.2012 (pozvánka na ní visela na nástěnce od 15.5.2012). Všechno bylo také na našich www stránkách. Každý tedy měl 2 měsíce času, aby si sám opatřil informace a vznesl protinávrh. Od Vás jsem v této době nezaznamenal žádnou aktivitu. Nechci popisovat průběh schůze. Nejzajímavější částí byla návštěva v domě Fr.Křížka 15, kde nás pan Fiala všetranně informoval o jejich novém výťahu (průběh výstavby, zkušenosti s provozem atd.) a zodpověděl řadu otázek.

Stručně řečeno, já na svém původním návrhu trvám. Nevidím prostě důvod, proč bych měl názor měnit. Výťah je důležitá, dlouhodobá investice (na desítky let), kde je nutné mít nějakou záruku kvality. Cena kolem jednoho miliónu korun (včetně DPH) za výťah od renomovaného německého výrobce je podle mých informací přiměřená. Navíc tady nekupujeme "zajíce v pytli", víme přesně, jak bude výťah vypadat a máme dobré reference od našich sousedů (firma jim dodala 2 výťahy), kterým můžeme věřit.

Já nemám důvod nevěřit informacím od předsedkyně výboru SVJ Fr.křížka 13/15 paní Nevšimalové o průběhu jejich výběrového řízení. Oslovili řadu firem. Nabídky se lišily v desítkách tisíc, ne ve stovkách tisíc. Schmitt+Sohn byli jediní, kteří byli ochotni vyhovět jejich požadavkům, zejména na vzhled výťahu. Ostatní byli dost arogantní: "my to děláme takhle a když se Vám to nelíbí, tak to neberte". To všechno jste se mohla dozvědět, kdybyste přišla na tu schůzi.

Pokud jde o "zásadní otázku, zda je nutné na výměnu výťahu spěchat":

Já jsem o tom ani nechtěl začínat, abych na nás nepřivolával nějaké neštěstí. To, že výťah je uznán jako způsobilý k provozu, ještě neznamená, že je bezpečný. Ročně dojde v Čechách asi ke dvěma úrazům ve výťazích, které mají kabinu bez dveří (typicky jde o úrazy malých dětí nebo o úrazy osob přepravujících špatně zajištěný náklad - např. smrtelný úraz studentky ve Zlíně, která vezla schůdky a ty se vzpříčily). Jde-li o vážný úraz, policie zkoumá, zda se členové výboru SVJ nedopustili "obecného ohrožení" tzn. že o nebezpečí věděli (ze zprávy o odborné zkoušce výťahu), ale nekonali. Můžete říci "to mě nezajímá, protože nejsem členkou výboru".

Pokud by ale poškozený žádal náhradu škody a soud rozhodl v jeho prospěch, týkalo by se to všech. Provozovatelem výťahu je totiž jeho vlastník - tzn. všichni členové SVJ, každý podle svého vlastnického podílu (podle stavu v okamžiku, kdy došlo k úrazu).

Mám za to, že zejména cizinec by se domáhal vysokého odškodnění. Jistě by usoudil, že za jeho úraz vlastně můžou stupidní východoevropané, kteří používají nebezpečné výťahy. U soudů v EU by zřejmě uspěl.

Podle jednoho právního názoru se může člen SVJ zbavit odpovědnosti za škodu tím, že nechá zaprotokolovat do zápisu ze schůze svůj nesouhlas s rozhodnutím většiny, která modernizaci výťahu zamítla. Já bych to určitě udělal a doufal, že by k tomu soud přihlédl.

Úvaha "u nás se žádný úraz ve výťahu nikdy nestal a výťah je tedy bezpečný" je chybná.

Pokud jde o servis od fy Schindler (smlouvu jsme zdědili po CENTŘE), mají nejen drahý paušál, ale i drahý materiál nekrytý tímto paušálem. Podívejte se na přehled výdajů z FO. A to jsem se ještě hádal, původně třeba chtěli za jeden stykač (25A) 3.300,-Kč. Nakonec slevili na 1.800,-Kč, přičemž běžná cena

je 800,-Kč. Za hlavní stykač opět chtěli přes 3 tisíce, ale nebyl čas smlouvat, protože výtah stál. (Mimochodem, víte, že největší výrobci výtahů Schindler, Kone, Otis - další si nepamatuju, ale Schmitt+Sohn mezi nimi nebyl, dostali jednu z nejvyšších pokut v EU za kartelovou dohodu ? Informovali se vzájemně o výběrových řízeních a drželi vysokou cenu).

-----

Zatím je v platnosti výsledek hlasování z 5.schůze shromáždění vlastníků (76% pro návrh).

Pokud si to vlastníci s 1/4 podílových hlasů budou přát, svoláme další schůzi. Předpokládám, že byste návrhy, o kterých by se mělo hlasovat, navrhla Vy. Mám za to, že pro změnu usnesení z 5.schůze je potřeba aspoň 75% všech hlasů.

S pozdravem,

Slavomír Krasnický